



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

8 St-124/13-274

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci po sutkinji Emi Brdovčak, u stečajnom postupku nad dužnikom ADRIAS GRADITELJSTVO d.o.o. u stečaju, Crikvenica, Vinodolska 20, OIB: 64139962107, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Nada Barišić iz Rijeke, M. Jengića 33, OIB: 73310761038, 26. svibnja 2021.,

riješio je

Ukida se odluka skupštine vjerovnika od 18. svibnja 2021. koja glasi:

„Ne prihvaća se ponuda trgovačkog društva MARITOM YACHT SERVICE d.o.o. Dramalj za kupnju tražbine stečajnog dužnika prema ADRIAS KAMENO - BETONSKI PROIZVODI d.o.o. Bjelovar za iznos od 750.000,00 kn.”

Obrazloženje

1. Skupština vjerovnika stečajnog dužnika donijela je na ročištu održanom pred ovim sudom 18. svibnja 2021. odluku navedenu u izreci ovog rješenja. Naime, skupština vjerovnika zakazana je po prijedlogu stečajne upraviteljice, a radi donošenja odluke o ponudi trgovačkog društva MARITOM YACHT SERVICE d.o.o. Dramalj za otkup tražbine stečajnog dužnika koju stečajni dužnik ima prema trgovačkom društvu ADRIAS KAMENO – BETONSKI PROIZVODI d.o.o. Bjelovar. Stečajna upraviteljica je podneskom od 7. ožujka 2021. obavijestila sud o tome kako je primila pismo namjere trgovačkog društva MARITOM YACHT SERVICE d.o.o. Dramalj za otkup navedene tražbine stečajnog dužnika prema društvu ADRIAS KAMENO – BETONSKI PROIZVODI d.o.o. Bjelovar koja tražbina proizlazi iz pravomoćne presude ovog suda poslovni broj P-11/2019-17 od 14. lipnja 2019., a iznosi 1.340.365,15 kn na ime glavnice s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom i troškovima postupka u iznosu od 68.625,00 kn. Prva ponuda za otkup predmetne tražbine glasila je na iznos od 500.000,00 kn te je stečajna upraviteljica predložila sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja odluke o navedenoj ponudi. Sukladno prijedlogu, skupština vjerovnika je zakazana za 13. travnja 2021., međutim, donošenje odluke o ponudi je odgođeno na prijedlog vjerovnika Republike Hrvatske. Ponovljena skupština zakazana je za 4. svibnja 2021. kada je jedini prisutni vjerovnik – Republika Hrvatska glasala protiv navedene ponude za kupnju tražbine stečajnog dužnika za iznos od 500.000,00 kn. Nadalje, podneskom od 9. svibnja 2021. stečajna upraviteljica je predložila ponovno sazivanje skupštine radi odlučivanja o novoj ponudi za otkup tražbine stečajnog dužnika prema dužniku ADRIAS KAMENO – BETONSKI PROIZVODI d.o.o. Bjelovar, a koja nova ponuda je glasila na iznos od 700.000,00 kn. Zato je iznova sazvana skupština vjerovnika za dan 18. svibnja 2021. Tijekom skupštine vjerovnika održane 18. svibnja 2021., stečajna upraviteljica je

obavijestila sud i vjerovnike prisutne na skupštini kako je (za vrijeme održavanja skupštine) zaprimila ponudu društva MARITOM YACHT SERVICE d.o.o. Dramalj za kupnju tražbine stečajnog dužnika za iznos od 750.000,00 kn te su zato na navedenoj skupštini vjerovnici glasovali o ponudi od 750.000,00 kn.

2. Odluka skupštine vjerovnika kojom nije prihvaćena ponuda trgovačkog društva MARITOM YACHT SERVICE d.o.o. Dramalj za otkup tražbine stečajnog dužnika prema društvu ADRIAS KAMENO - BETONSKI PROIZVODI d.o.o. Bjelovar za iznos od 750.000,00 kn, donesena je na temelju odredbe čl. 38. c st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12; dalje: SZ), a s obzirom na to da iznos utvrđenih tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv donošenja navedene odluke (Republika Hrvatska i Hrvatske šume d.o.o. Zagreb) iznosi više od zbroja iznosa utvrđenih tražbina vjerovnika koji su glasovali za donošenje predmetnih odluka. Naime, tražbine vjerovnika koji su glasovali protiv ponude u zbroju iznose 1.534.933,25 kn (tražbina Republike Hrvatske kao tražbina prvog višeg isplatnog reda iznosi 317.156,12 kn, dok njena tražbina kao tražbina drugog višeg isplatnog reda iznosi 1.183.259,31 kn, dok tražbina vjerovnika Hrvatske šume d.o.o. Zagreb iznosi 34.517,82 kn). Zbroj tražbina ostalih vjerovnika koji su sudjelovali na skupštini i glasovali za ponudu (Unicredit Leasing Croatia d.o.o. Zagreb, Dalibor Sundać, Samoborska d.o.o. Samobor, Tera Jaska d.o.o. Strmec Samoborski, INA – Industrija nafte d.d. Zagreb) iznose ukupno 808.561,75 kn.

3. Podneskom od 20. svibnja 2021. stečajna upraviteljica predložila je ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 18. svibnja 2020. ističući da je takva odluka u suprotnosti sa zajedničkim interesom stečajnih vjerovnika. Svoj prijedlog pojasnila je navodeći kako bi se u slučaju prihvaćanja navedene ponude, tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda djelomično namirile i to za 64% utvrđenih tražbina, dok u slučaju neprihvatanja takve ponude vjerovnici za sada ne bi uopće bili namireni jer je unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika te će stečajni postupak u skorije vrijeme biti zaključen. Prema mišljenju stečajne upraviteljice i u eventualnom postupku radi naknadne diobe stečajne mase iza stečajnog dužnika, a do koje naknadne diobe bi moglo doći u slučaju unovčenja nekretnina dužnikovog dužnika (ADRIAS KAMENO - BETONSKI PROIZVODI d.o.o. Bjelovar) kada bi se eventualno ispunili uvjeti za diobu kupovnine i prema stečajnom dužniku, namirenje vjerovnika stečajnog dužnika bi bilo neizvjesno jer su nekretnine dužnikovog dužnika opterećene od ranije upisanim teretima u korist trećih osoba. Osim toga, dužnikov dužnik je insolventan te Financijska Agencija svakih nekoliko mjeseci podnosi novi prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Prema navodima stečajne upraviteljice izvjesno je da će se nad dužnikovim dužnikom otvoriti stečajni postupak pa će se njegove nekretnine prodavati u stečaju što stvara dodatnu nepovoljnost za vjerovnike u ovom stečajnom postupku. Naime, u slučaju prodaje nekretnina dužnikovog dužnika u stečajnom postupku (ako bi se takav postupak otvorio nad dužnikovim dužnikom) od prodaje nekretnine trebalo bi prije svega podmiriti troškove stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase što također doprinosi neizvjesnosti u pogledu, makar i djelomičnog namirenja stečajnih vjerovnika stečajnog dužnika.

4. Zahtjev za ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 18. svibnja 2021. je osnovan.

5. Naime, odredbom čl. 38. f st. 1. SZ-a propisano je ako je koja od odluka skupštine vjerovnika u suprotnosti sa zajedničkim interesom stečajnih vjerovnika, stečajni sudac će na zahtjev kojeg od razlučnih vjerovnika, stečajnog vjerovnika koji nije nižeg isplatnog reda ili stečajnog upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti, tu odluku ukinuti.

6. Prema shvaćanju ovog suda, odluka skupštine vjerovnika kojom nije prihvaćena ponuda za otkup dužnikove tražbine prema dužnikovom dužniku ADRIAS KAMENO – BETONSKI PROIZVODI d.o.o. Bjelovar u suprotnosti je sa zajedničkim interesom stečajnih vjerovnika i to iz razloga koji će biti navedeni nastavno.

7. Naime, kao što je prethodno navedeno, stečajni dužnik ima tražbinu prema trgovačkom društvu ADRIAS KAMENO – BETONSKI PROIZVODI d.o.o. Bjelovar u iznosu od 1.340.365,15 kn na ime glavnice, pripadajućih kamata i parničnih troškova sukladno pravomoćnoj presudi ovog suda poslovni broj P-11/2019-17 od 14. lipnja 2019. Dužnikov dužnik, ADRIAS KAMENO – BETONSKI PROIZVODI d.o.o. Bjelovar, vlasnik je nekretnina upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Crikvenici k.o. Crikvenica i to nekretnine označene kao k.č.br. 3112/2 neplodno, površine 30 čhv, upisane u z.k.ul. 6515 i k.č.br. 3113/1 kuća i dvorište, površine 5967 m² upisane u z.k.ul. 4259. Prema izvješću stečajne upraviteljice, stečajni dužnik je pokrenuo ovršni postupak protiv (svog) dužnika radi prisilnog ostvarenja prethodno navedene tražbine. Ovršni postupak je pokrenut 20. siječnja 2021. te je prema navodima stečajnog dužnika (iz podneska stečajne upraviteljice od 7. ožujka 2021.) Općinski sud u Crikvenici upisao zabilježbu ove ovrhe pod brojem Z-2604/2021. Uvidom u izvatke iz zemljišnih knjiga za nekretnine dužnikovog dužnika (stranica 1716 do 1721 spisa) utvrđeno je da pravo na namirenje iz vrijednosti nekretnine označene kao k.č.br. 3131/1, a prije ovdje stečajnog dužnika imaju Anton Glavaš koji je to pravo stekao zabilježbom ovrhe od 19. srpnja 2011., poslovni broj Z-2167/11, trgovačko društvo INŽENJER BRANKO MEĐUREČAN d.o.o. koji je to pravo stekao zabilježbom rješenja o ovrsi pod poslovnim brojem Z-2663/12 od 11. srpnja 2012. Na predmetnoj nekretnini upisano je i založno pravo Glavaš Antona u iznosu od 49.500,00 Eura s pripadajućim kamatama i troškovima te zabilježba pokretanja prijedloga za osiguranje prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini u korist Republike Hrvatske i uknjiženo je založno prava u korist Republike Hrvatske radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine u visini od 72.224,08 kn. Isti upisi izvršeni su i na nekretnini k.č.br. 3112/2, osim zabilježbe ovrhe pokrenute na prijedlog INŽENJER BRANKO MEĐUREČAN d.o.o.

8. S obzirom na navedeno, napominje se da prije stečajnog dužnika postoje vjerovnici koji imaju pravo na namirenje svojih tražbina iz predmetnih nekretnina, što u redovnom (ovršnom) postupku namirenja tražbine stečajnog dužnika čini to namirenje neizvjesnim i nesigurnim prije svega zato jer je neizvjesno hoće li se i za koji iznos nekretnine u ovršnom postupku prodati te hoće li nakon (eventualne) prodaje nekretnina ostati sredstava (iz eventualno ostvarene kupovnine) i za namirenje stečajnog dužnika kao vjerovnika ADRIAS KAMENO – BETONSKI PROIZVODI d.o.o. Bjelovar, kao posljednjeg vjerovnika u prvenstvenom redu namirenja. Osim toga, napominje se da prema neosporenim navodima stečajne upraviteljice postoji vjerojatnost (ponovnog) pokretanja stečajnog postupka nad dužnikovim dužnikom ADRIAS KAMENO – BETONSKI PROIZVODI d.o.o. Bjelovar

(pri čemu se napominje da je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikovim dužnikom već bio pokrenut) te da Financijska Agencija periodično podnosi prijedloge za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikovim dužnikom s obzirom na njegovu nesposobnost za plaćanje. Ovdje se napominje da će u slučaju pokretanja stečajnog postupka, nekretnine dužnikovog dužnika biti izložene prodaji putem elektroničke javne dražbe, sukladno pravilima iz čl. 247. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17) pa je neizvjesno i za koju cijenu bi se nekretnine prodale u stečajnom postupku te bi li uopće ostalo novaca barem za djelomično namirenje stečajnog dužnika iz vrijednosti ostvarene prodajom nekretnina (a s obzirom na njegov red namirenja i okolnost prema kojoj bi se iz nekretnina u slučaju otvaranja stečaja prije svega namirivali troškovi stečajnog postupka i otale obveze stečajne mase).

9. S obzirom na neizvjesne okolnosti (načina) unovčenja nekretnina dužnikovog dužnika te posljedično tome, neizvjesnih okolnosti koje se tiču eventualnog, makar djelomičnog namirenja tražbine stečajnog dužnika koju ima prema dužniku ADRIAS KAMENO – BETONSKI PROIZVOIDI d.o.o. Bjelovar, a posljedično tome i namirenja vjerovnika stečajnog dužnika, prema uvjerenju ovog suda, u interesu je stečajnih vjerovnika prihvatiti ponudu trgovačkog društva MARITOM YACHT SERVICE d.o.o. Naime, prihvaćanjem navedene ponude za kupnju dužnikove tražbine u iznosu od 750.000,00 kn izvjesno bi bili namireni stečajni vjerovnici drugog višeg isplatnog reda i to za 68,67 % njihovih nenamirenih tražbina. Prema obrazloženom podnesku stečajne upraviteljice od 17. svibnja 2021., iz sredstava na računu stečajnog dužnika u visini od 629.399,56 kn te iz zadržanih jamčevina koje se nalaze na sudskom depozitu u iznosu od 266.097,67 kn u cijelosti bi se namirili vjerovnici prvog višeg isplatnog reda, troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase (s time da tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda iznose 557.194,45 kn), dok bi se prihvaćanjem ponuđenog iznosa od 750.000,00 kn za prodaju tražbine stečajnog dužnika mogle djelomično namiriti nenamirene tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda koje sada iznose 1.092.046,74 kn. U tom slučaju postotak namirenja tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda iznosio bi navedenih 68,67 %.

10. Prema tome, stavljajući u odnos mogućnost nenamirenja tražbina vjerovnika u slučaju redovnog postupka prodaje nekretnina dužnikovog dužnika i izvjesnost njihovog namirenja u visokom postotku u slučaju prihvaćanja ponude društva MARITOM YACHT SERVICE d.o.o. Dramalj, ovaj sud je utvrdio da je neprihvaćanje te ponude u suprotnosti sa zajedničkim interesom svih stečajnih vjerovnika. Naime, odredba čl. 2. SZ-a propisuje osnovnu svrhu i cilj stečajnog postupka, a to je skupno namirenje vjerovnika stečajnog dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima. Zato je zajednički interes vjerovnika u stečajnom postupku namirenje njihovih utvrđenih tražbina, a koje namirenje djelomično mogu provesti sada prihvaćanjem ponude za kupnju tražbine stečajnog dužnika, dok, s druge strane u slučaju neprihvaćanja te ponude i čekanja s eventualnom prodajom nekretnina dužnikovog dužnika (u ovršnom ili stečajnom postupku) mogu ostati u cijelosti nenamireni zbog neizvjesnosti takvog postupka prodaje, odnosno neizvjesnosti u pogledu postizanja cijene za predmetne nekretnine i eventualnog namirenja stečajnog dužnika s obzirom na njegov red namirenja.

11. Zato, glasovanje protiv prihvatanja predmetne ponude i posljedično tome, donošenje odluke kojom se ta ponuda ne prihvata, osim što je protivno zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika, prema shvaćanju ovog suda može im i naštetiti jer se može desiti da ostanu u cijelosti nenamireni.

12. Slijedom navedenog, na temelju utvrđenih činjenica prema kojima bi se prihvatanjem ponude izvjesno u visokom postotku namirile tražbine svih vjerovnika viših isplatnih redova, na temelju okolnosti prema kojoj je većina vjerovnika glasovala za predloženu ponudu, okolnosti prema kojima Republike Hrvatska i Hrvatske šume d.o.o. nisu istaknule opravdane razloge protivljenja predmetnoj ponudi (tim više što je Republika Hrvatska u ovom stečajnom postupku već djelomično namirena sukladno rješenju od 24. srpnja 2019. i to iznosom od 905.111,01 kn s obzirom na to da ima i svojstvo razlučnog vjerovnika u stečajnom postupku) te da je glasovanje Republike Hrvatske u kontradikciji s navodima iznesenim na skupštini vjerovnika od 4. svibnja 2021. (kada je iznos od 750.000,00 kn istaknut kao najmanji realan iznos ponude, koliko je potom ponuditelj i ponudio) te uvažavajući činjenicu da je stečajni postupak nad dužnikom otvoren rješenjem ovog suda od 23. studenoga 2015. te bi prihvatanje ove ponude utjecalo na njegovo okončanje, ovaj sud je utvrdio da je odbijanje ponude za kupnju tražbine stečajnog dužnika prema društvu ADRIAS KAMENO – BETONSKI PROIZVOIDI d.o.o. Bjelovar za iznos od 750.000,00 kn u suprotnosti sa zajedničkim interesom stečajnih vjerovnika. Na taj način izjasnila se i sudska praksa u odlukama Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1671/2005 od 3. listopada 2006., PŽ-4340/2005-3 od 30. svibnja 2007., PŽ-542/2001 od 17. srpnja 2001. i PŽ-6505/19.

13. Zato je primjenom odredbe čl. 38. f SZ-a odlučeno kao u izreci.

U Rijeci 26. svibnja 2021.

Sutkinja
Ema Brdovčak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: eb2fb-702de

Kontrolni broj: 08d92-a5a24-21861

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=EMA BRDOVČAK, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.